

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1726 DEL 27 MARZO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 27 MARZO 2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 25 maggio 2018, alle ore 11, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche (DSG) – Settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale - SSD IUS/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2181 del 24/04/2018:

Componente: Prof. Francesco Vella – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Gianluca Guerrrieri – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Elisabetta Righini – Professore associato presso l'Università di Urbino.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Francesco Vella, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elisabetta Righini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1726 del 27 marzo 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 25 del 27 marzo 2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il

commento del testo relativo al SSD a bando: rivista giuridica in lingua inglese del settore scientifico disciplinare di cui al bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 3 luglio 2018 alle ore 10,30 in presenza presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza, Via Zamboni 22, sala Professori per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3 luglio 2018 alle ore 12,30 presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza, Via Zamboni 22, sala Professori, e ne dà comunicazione agli Uffici.

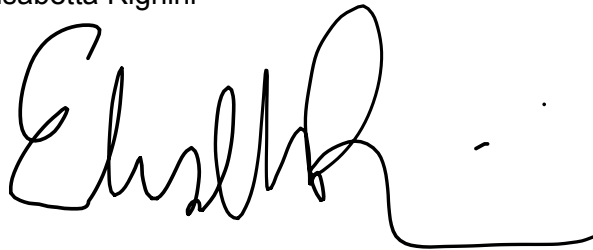
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna/Pesaro 25 maggio 2018

PRESIDENTE Prof. Francesco Vella (v. Modulo di accettazione in allegato)

COMPONENTE Prof. Gianluca Guerrieri (v. Modulo di accettazione in allegato)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Righini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elisabetta Righini', with a long horizontal stroke extending to the right.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale, SSD IUS/04, composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco Vella- Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Gianluca Guerrieri – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Elisabetta Righini – Professore associato presso l'Università di Urbino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; punti 8

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fra cui, in particolare, attività di tutorato; assegnazione di contratti di insegnamento per titolarità o moduli) – max. punti 8

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in particolare, nell'ambito di Master universitari e di scuole di formazione di ordini professionali legalmente riconosciuti) – max. punti 8

d) -----

e) -----

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 8

g) -----

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 4

j) -----

k) Lettere di referenza.

Le lettere d), e) g) e j) dei criteri di valutazione ministeriale – attribuite all'attività svolta in campo clinico, alla realizzazione di attività progettuale, al conseguimento di brevetti ed a diplomi di specializzazione europea riconosciuti da boards internazionali (art. 2, d.m. 243/2011) – non sono reputati conferenti dalla Commissione al settore scientifico-disciplinare in oggetto. Vengono invece valutate indirettamente a sostegno di altri titoli presentati, e senza attribuzione di punteggio diretto, le eventuali lettere di referenza di cui alla lettera k) presentate dai candidati ai sensi dell'art. 7, terzo comma, del bando e dell'art. 6, ottavo comma, del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato di cui al D.R. 344/2011 del 29.3.2011 e successive modifiche.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 18. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 18 consentite, la Commissione valuta le prime 18 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 10 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Articoli su riviste e contributi originali in volume max punti 6 per articolo o contributo fino ad un max di punti 14
3. Note a sentenza – max. punti 3 per nota a sentenza fino a un max. di punti 10
4. Contributi in commentari brevi/codici commentati – max. punti 0,5 per contributo fino a un max di punti 2
5. Voci di enciclopedia – max. punti 1 per voce fino ad un max di punti 3
6. Tesi di dottorato – max. punti 6
7. Traduzioni di scritti giuridici – max. punti 0,2 per traduzione fino ad un max di punti 1
8. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 3
9. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione fino ad un max di punti 3
10. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4

La valutazione di ciascuna pubblicazione, ai sensi dell'art. 3 del d.m. 243/2011, sarà svolta in riferimento a:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max. punti 9) per ciascuna pubblicazione.
- Congruenza con il SSD a bando (max punti 0,2) per ciascuna pubblicazione.
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max punti 0,6).
- Apporto individuale del candidato in caso di pubblicazioni in collaborazione (max punti 0,2) per ciascuna pubblicazione.

La Commissione non reputa invece pertinenti, rispetto al settore scientifico-disciplinare in oggetto, i fattori bibliometrici di cui all'art. 3, 4° comma, del d.m. sopra citato.

Bologna/Pesaro 25 maggio 2018

PRESIDENTE Prof. Francesco Vella (v. Modulo di accettazione in allegato)

COMPONENTE Prof. Gianluca Guerrieri (v. Modulo di accettazione in allegato)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elisabetta Righini




**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 1726 DEL 27/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 27/03/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Guerrieri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/5/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Elisabetta Righini.

In fede

Bologna, 25 maggio 2018

Il Prof 

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 1726 DEL 27/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 27/03/2018**


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Vella, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/05/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Elisabetta Righini.

In fede

Bologna, 26 maggio 2018

Francesco Vella

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Vella', written over the printed name.